

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS



PCT

REC'D 07 JUN 2006

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir le formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2005/000765	Date du dépôt international (jour/mois/année) 30.03.2005	Date de priorité (jour/mois/année) 30.03.2004	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. A01N65/00			
Déposant COMPAGNIE FINANCIERE ET DE PARTICIPATIONS ROULLIER			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° 1 et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme électronique seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base du rapport</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 25.01.2006		Date d'achèvement du présent rapport 06.06.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé Molina de Alba, J N° de téléphone +49 89 2399-7823 	

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000765

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000765

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-8 |
| | Non: | Revendications | 9,10 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-8 |
| | Non: | Revendications | 9,10 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-10 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

1) Il est fait référence aux documents suivants:

- D1:** FATIMA BI; SEEMA IQBAL: "Studies on aqueous extracts of three green algae as an elicitor of plant defence mechanism" PAKISTAN JOURNAL OF BOTANY, vol. 31, no. 1, juin 1999 (1999-06), pages 193-198, XP001204201
D2: WO 91/07946 A (ENGRAIS COMPOSES MINÉRAUX ET A) 13 juin 1991
D3: MACROMOLÉCULES, vol. 35, 2002, pages 6404-6411, XP002303820
D4: CARBOHYDRATE RESEARCH, vol. 262, 1994, pages 115-125, XP002303821

2) La présente demande concerne l'utilisation des ulvanes, notamment extraits d'algues vertes du genre *Ulva*, ou d'oligosaccharides dérivés d'ulvanes, comme activateurs des réactions de défense des plantes et de résistance contre des contraintes biotiques ou abiotiques. Elle concerne également un produit phytosanitaire contenant des ulvanes et leurs utilisations dans un procédé de traitement des plantes.

3) Concernant le point V:

3.1 Nouveauté (Art. 33(2) PCT)

En ce qui concerne les revendications 9 et 10, la mention de l'utilisation pour laquelle la composition préparée est envisagée, notamment une utilisation phytosanitaire, **n'est pas considérée comme une caractéristique limitative de la composition** (cf. Directive PCT-ISPE 12.05). Par conséquent, une composition contenant des ulvanes et adaptée pour une utilisation phytosanitaire est pertinente pour la nouveauté de l'objet des revendications 9 et 10, indépendamment de l'utilisation envisagée lors de sa préparation. Les expressions telles que "notamment", "éventuellement", "préférentiellement", "par exemple" **n'ont pas d'effet limitatif** sur la portée des revendications, elles non plus, et donc ne peuvent pas être prises en compte pour l'analyse de la nouveauté.

Les documents **D1**, **D2** et **D4** décrivent des extraits d'algues vertes du genre *Ulva* (cf. **D1**: abrégé; **D2**: exemples 5 et 10; **D4**: abrégé et p. 116-117). Cependant, leurs méthodes d'extraction sont différentes de celle de la demande et il n'y a aucune mention explicite, concernant la présence d'ulvanes dans les extraits obtenus dans ces documents. Les documents **D1**, **D2** et **D4** ne sont donc pas considérés comme pertinents pour la nouveauté

de la demande.

D3 concerne une étude sur la conformation des ulvanes en solution aqueuse (cf. abrégé). En particulier, **D3** décrit à la p. 6405, col. 1 une solution aqueuse d'ulvane à une concentration de 3 g/L (cf. titre "Methods", point 2). Une telle solution est clairement adaptée à être utilisée dans l'agriculture et donc antécédente des produits des revendications 9 et 10.

3.2 Activité Inventive (Art. 33(3) PCT)

D1 est considéré comme l'état de la technique le plus proche. Ce document a trait (cf. abrégé; p. 194; p. 196; et p. 197) à une étude de la composition de différentes fractions de polysaccharides obtenus par extraction séquentielle d'algues vertes, notamment des espèces *Codium elongatum*, *Caulerpa texiflora* et *Ulva lactulus*, ainsi qu'à leurs propriétés comme éliciteurs des défenses des plantes. Cependant, **D1** ne mentionne pas la présence ni d'ulvanes, ni d'acide iduronique (constituant des ulvanes) dans les extraits d'algues qu'il décrit. Les utilisations et les méthodes de la demande diffèrent donc de **D1** en ce qu'elles sont basées sur l'activité d'une fraction particulière extraite d'algues vertes du genre *Ulva*. Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant la mise au point d'un procédé **alternatif** d'activation des défenses des plantes et de leur résistance contre des contraintes biotiques ou abiotiques.

La solution proposée par la demande, notamment l'application d'ulvanes, résout le problème posé (cf. exemples de la demande) et n'est pas suggérée par les documents cités. L'objet des revendications 1 à 8 est donc considéré comme inventif.

3.3 Applicabilité Industrielle (Art. 33(4) PCT)

Elle est reconnue pour l'ensemble des revendications.

4) Concernant le point VIII:

Des expressions telles que "notamment", "éventuellement", "préférentiellement", "par exemple", ou les expressions entre parenthèses dans les revendications 2, 5, 8 et 10 n'ont pas d'effet limitatif sur la portée des revendications et devraient être éliminés pour des raisons

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2005/000765

de clarté (Article 6 PTC; voir aussi la directive PCT-ISPE 5.40).